



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ДАВЛЕТЧИНА

Имя: ДАНА

Отчество: ДАМИРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

5

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Задание S1.¹⁾ Ответ: с

Вариант I.

Задание S1.²⁾ Ответ: 1 - D, 2 - C, 3 - A, 4 - E, 5 - B

Задание S2.

А - 1	Е - 4 (Н. Витгенштейн)
Б - 5	Ж - 1 (И. Кант)
В - 2	З - 5 (К. Маркс)
Г - 4	И - 2 (Ф. Ницше)
Д - 3	

Задание S3.

1. - компромисс
2. - стереотип
3. - роль
4. - община
5. - нравственность

Задание S4 (5)

1 - 4	10 - 24
2 - 6	11 - 3
3 - 9	12 - 22
4 - 8	13 - 19
5 - 10	14 - 25
6 - 18	15 - 16
7 - 17	
8 - 21	
9 - 30	



Задание №6

- 1) гражданина
- 2) ...осуществляют парламент, Федеральное собрание РФ (СФ и ГД), Правительство РФ, суды РФ
- 3) правам и нормам МП
- 4) подрывающие основы конституционного строя, угрожающие безопасности гос-ва
- 5) социальной поддержки
- 6) норм морали
- 7) охраняемые законом зоны
- 8) суверенного
- 9) международных организациях/союзах
- 10) служить народу РФ





Блок II. Социология.

В своем совместном труде „Социальное время: методологический и функциональный анализ“ П. Сорокин и Р. Мертон рассуждают на тему феномена времени в различных его проявлениях. В частности, ученые сопоставляют астрономическое время и время социальное.

Авторы отмечают, что учёт лишь астрономической системы отсчёта времени ведёт к получению неполной картины мира, сопряжено с „рядом фундаментальных недостатков“. Хорошим дополнением, а, может, и „преемником“ социологи считают социальное время. В отличие от первого, данное время является „качественным, а не чисто количественным“. Оно прерывно, прерывают его - „важнейшие даты“, и связано скорее с „символическими“ равенствами и неравенствами.

По мнению П. Сорокина и Р. Мертона, введение социального времени в качестве методологической категории позволило бы обнаружить периодичность там, где её не может обнаружить астрономическое время. Таким образом, основной идеей статьи становится введение социального времени в качестве вспомогательного ^(хотя бы) для астрономического времени. С точки зрения ученых, это повысит эффективность изучения социальных процессов и их систематизации.

С позицией авторов я согласна. Ограничение анализа социальных явлений единственной концепцией времени действительно может повлиять на его полноту в негативном ключе. Во многом те или иные процессы зависят от стадии социальной структуры, социального развития общества, как отметили авторы. В традиционном обществе, где имеет место быть высокая зависимость от природных условий, о времени рассуждают иначе, чем в обществе более развитом, там будут активно работать в период весна-осень, зимой же активность населения снизится (время года зависит ещё и от климатических особенностей), тогда как в индустриальном обществе такие изменения не произойдут, а если и произойдут, то



в меньшей мере. Проиллюстрировать эту зависимость также можно на примере город-село. Город отличается быстрым темпом жизни, многозадачностью. Ему свойственна суета и ускоренное развитие, поэтому создается впечатление, что время идет быстрее. Иная ситуация в сельской местности. Жизнь размеренная, нет спешки, время тянется медленнее.

Также хотелось бы выразить согласие с мнением о прерывности ~~жизни~~ времени, о ^{его} важности в ходе анализа. Астрономическое время не учитывает данный аспект, поэтому и критикуется авторами работы. Социальное же время работает с "символическим", потому из его поля зрения не ускользают перемены, связанные с переживанием тех или иных событий, их общественным восприятием. Мы часто делим историю на "до" и "после", хотя с эмпирической точки зрения особой разницы нет, тут речь как раз заходит о социальном времени. Дореволюционное общество и общество после революции сегодня воспринимаются нами как нечто совершенно различное. "Социальное время качественно различается в зависимости от верований и обычаев, общих для данной группы": пишут П. Сорокин и Р. Мертон. В обществе до октябрьской революции достаточно широко была распространена религиозная идея, после этого события роль религии резко падает; в старом обществе ценился монарх, в новом - это понятие исчезает. В истории встречается множество таких переломных моментов, которые кардинально поменяли общество, мировоззрения в нем: революции (в том числе промышленные), войны, эпидемии.

Статья написана в 1937 г., до начала одного из ключевых событий истории человечества, до Второй мировой войны. Именно переосмысление этих лет натолкнуло исследователей на внедрение социального времени, на уделение большего внимания переживанию опыта, последствиям. Примерно в это время получает развитие цивилизационный подход, начало которому в свое время дал Данилевский. В его рамках ученые, в том числе Питирим Сорокин, изучают периодичность развития





обществ, их похожесть / непохожесть друг на друга. При этом они стараются учитывать и временной и социальный факторы. Больше внимания стали уделять историческому подходу, которому свойственен анализ процессов с учетом исторического контекста. Тем самым картина, получаемая в процессе исследования становится более полной и достоверной.

